

LOS RELATOS DE CLASE COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA: EXPERIENCIA DE INTERVENCIÓN EN EL SEMINARIO DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Stella M. Ramírez, Verónica A Mancini
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP)

RESUMEN: Se describe el proceso de reflexión sobre una propuesta de enseñanza en el Seminario de la Especialización en Docencia Universitaria. A partir de los 20 relatos de clase elaborados por especialistas sin formación didáctica, se organizaron actividades de análisis, debate y reflexión. Los resultados permitirán la revisión y diseño de propuestas innovadoras para la enseñanza de las ciencias, fundamentadas en el posible rediseño de las experiencias y la apropiación de conocimientos didácticos generados a partir de las diferentes estrategias de trabajo. Se concluye que a partir de la elaboración del relato de clase se revaloriza y reflexiona sobre la propia acción, se ponen en cuestión los conocimientos pedagógico-didácticos, favoreciendo el intercambio entre pares y la mejora progresiva de la práctica áulica universitaria.

PALABRAS CLAVE: Relatos de clase, enseñanza de las Ciencias Exactas, formación docente, universidad.

OBJETIVOS: El presente trabajo se propone analizar el valor de los relatos de clases confeccionados por docentes universitarios que cursaron un seminario de especialización en docencia universitaria en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y reflexionar sobre la utilidad de esta estrategia de trabajo en la formación docente.

MARCO TEÓRICO

El propósito de un buen profesional docente consiste en ser cada vez más competente en su rol, precisamente por ello se hace necesario un giro significativo que comprometa diferentes perspectivas tanto epistemológica, como pedagógica y psicosocial. Para concretar la mejora profesional se requiere de la permanente reflexión profesional, el análisis de la práctica y su contraste con la de los pares docentes (Zabala Vidiella, 2000). El dictado del seminario *Problemáticas de Enseñanza en campos disciplinares específicos: Ciencias Exactas*, perteneciente a la Especialización en Docencia Universitaria (UNLP), está destinado a resignificar las prácticas pedagógico-didácticas de los participantes (docentes de unidades académicas vinculadas al campo de las Ciencias Exactas). Dos campos o saberes fundamentales

dan marco al seminario: el conocimiento disciplinar obtenido durante la formación profesional y el conocimiento pedagógico – didáctico necesario para el diseño, puesta en marcha y evaluación de las prácticas de enseñanza universitaria. Este último es objeto de trabajo de las docentes del seminario.

Estudios iniciales realizados por Fry (1984) señalan a los relatos de clase como una estrategia didáctica que requiere de ciertas habilidades para la construcción de historias secuenciadas en un tiempo y espacio determinado, con un principio, un desarrollo y un final que incluye una serie de eventos organizados y vinculados entre sí. El relato puede considerarse como un modo natural de contar experiencias que son interpretaciones de carácter pedagógico que requieren de profundas lecturas consensuadas por los grupos de trabajo para poder avanzar en la construcción teórica sobre la enseñanza y el aprendizaje (Mc Ewan y Egan, 1998). De esto emerge la necesidad de adoptar una posición reflexiva y autocrítica sobre el propio trabajo, a fin de reconocer aquellos puntos sobre los que es necesario actuar para lograr una mejora progresiva de la enseñanza.

Autores como Alliaud (2011) manifiestan que tanto la investigación biográfica como narrativa constituyen aspectos esenciales en la formación docente. Este mismo autor agrega que la documentación narrativa de experiencias educativas puede entenderse como una táctica de trabajo pedagógico entre docentes que supone a la vez el despliegue de prácticas de investigación acción participativas y modalidades de formación y desarrollo profesional.

En coincidencia con lo expresado, Semprine y Repetto (2012) sostienen que el relato consiste en reconstruir experiencias pedagógicas que permiten repensar las prácticas desde el rol del docente situado en distintos escenarios en su vida profesional y académica: docente-estudiante (ayudante), docente-graduado en el laboratorio de trabajos prácticos, docente-graduado en aula de seminarios, investigador científico y profesional. En este sentido, Fernández y Ramírez (2006:1) señalan que: “La reconstrucción de una clase vivida, a través de un relato, tiene por finalidad promover la revisión y ampliación de las ideas e intuiciones de los alumnos acerca de la enseñanza, el ser profesor, el aprendizaje y la clase. El análisis de los mismos permite indagar y develar concepciones de enseñanza y aprendizaje que se transforman en elementos condicionantes de la tarea docente”. Se reconoce la importancia no solo de contar historias sino también de interpretar estas narraciones que comprometen a las situaciones de enseñanza personales y llegar a decodificar lo que se expresa y decidir en función de ello. En la tarea del aula, como señala Alliaud (2011:104) “quienes enseñan interpretan lo que sucede para, a partir de allí, resolver lo que es posible y deseable hacer en determinadas circunstancias”. Es así como los docentes al “narrar y leerse”, pueden interpretar lo que va aconteciendo en los procesos de enseñanza-aprendizaje que organizaron y concretaron en su práctica, y desde allí tomar nuevas decisiones.

METODOLOGÍA

La propuesta del seminario se desarrolla en 4 encuentros de ocho horas cada uno y contempla una variedad de estrategias, tanto individuales como en pequeños grupos. El mismo comprende cuatro núcleos temáticos:

1. Problemáticas de la enseñanza en el área de las Ciencias Exactas; 2. Dimensión Social; 3. Dimensión Epistemológica; 4. Dimensión Metodológica.

Los contenidos presentados en los 4 núcleos se orientan a alcanzar las competencias básicas vinculadas al rediseño de propuestas que permitan introducir cambios fundamentados en la enseñanza de los diferentes tópicos que conforman los múltiples espacios curriculares.

Cada núcleo temático es presentado a la clase utilizando situaciones problema, estudio de caso, preguntas guía para lectura, entre otras. Una vez finalizada cada actividad, los grupos intercambian sus producciones y debaten para extraer conclusiones.

Una de las estrategias de trabajo en clase consistió en proponerles a los docentes participantes una actividad secuenciada tomando como referente la propuesta metodológica del trabajo de Weber (2005). Inicialmente, se solicita a los docentes la escritura de un relato de clase que hayan dictado el último tiempo, que recuerden por el grado de interés o motivación brindada a los destinatarios, marcando los aspectos que hayan contribuido a tal caracterización. Luego los relatos fueron entregados a las docentes para su lectura.

Posteriormente los alumnos realizan la lectura y análisis progresivo del material bibliográfico seleccionado para el seminario: Zabala Vidiella, (2000), Gvirtz y Palamidessi (2010), Feldmann, (2010), Sanjurjo y Vera (2003), entre otros. Estos autores ofrecen marcos teóricos innovadores que permiten la contrastación con las ideas iniciales.

Posteriormente se cruzaron los relatos de clase entre docentes afines en el área de trabajo, para que puedan analizar y reflexionar sobre lo escrito por los colegas y al mismo tiempo identificar los elementos propuestos por los autores trabajados con la bibliografía. De este modo se podrían transferir elementos aportados por la lectura del marco teórico a las prácticas reales de los docentes, analizando las variables presentes en los relatos y las ausentes, que sería conveniente contemplar en futuras prácticas.

La propuesta incluye una muestra inicial constituida por 20 docentes participantes (11 mujeres y 9 varones) asistentes del seminario. Los títulos de grado de los participantes son diversos: 10% Licenciados en Matemática, 20% Licenciados y Doctores en Física, 50% Bioquímicos, 5% Licenciado en Química, 5% Licenciado en Biotecnología, 5% Ingenieros y 5% Contadores. Se desempeñan actualmente como docentes en diferentes unidades académicas de la UNLP: 65% en Ciencias Exactas, 15% en Ciencias Agrarias y Forestales, 15% en Ingeniería y 5% en Ciencias Económicas.

Atendiendo a los ámbitos de formación y ejercicio de la docencia de los participantes, se clasificaron los relatos entregados en 4 áreas: matemática (1), química y bioquímica (2), física (3), biología y biotecnología (4).

Al finalizar esta actividad, se realizó una puesta en común destinada a recuperar conceptos destacados de las lecturas de los relatos y de las fuentes bibliográficas consultadas. En coincidencia con Golzman y Zattera (2002, en Weber, 2005) los docentes reconocen la riqueza del intercambio logrado como corolario del ejercicio de discusión, colectura y esfuerzo de escritura y reescritura, apuntando a que dicho relato se transforme en función de los aportes incorporados por los docentes lectores.

La metodología de análisis de los resultados fue de tipo cuali-cuantitativa (con predominio cualitativo).

RESULTADOS

De los 20 relatos redactados y presentados por los docente, respecto de las temáticas se identificaron: 25% de ellos pertenecientes al área de la Matemática (1); 35% a Química y Bioquímica (2), un 15% a Física (3) y el 25% restante al área de Biología y biotecnología(4).

La mayoría de los relatos (cerca al 85%) están organizados en una secuencia donde se marca el inicio, el desarrollo y el final de la clase. Solo el 30% señala el contexto del cual emerge la narración. Todos indican la temática y el área a trabajar.

Respecto a las variables que configuran la práctica, el 30% de los participantes selecciona algunos de los aspectos que coinciden con los propuestos por los autores Gvirtz y Palamidessi (2010) para trabajar en el diseño de la enseñanza: a) metas, objetivos o expectativas de logro b) selección de los contenidos c) organización y secuenciación del contenido d) tareas y actividades e) la selección de materiales y recursos f) participación de los alumnos; g) la organización del escenario h) evaluación de los aprendizajes.

Una mayoría significativa (65%) trabaja con las variables propuestas por Zabala Vidiella (2000): secuencia de actividades de enseñanza/ aprendizaje, papel del profesorado y del alumnado, organización social, utilización del tiempo y el espacio, organización de contenidos, materiales curriculares, sentido y papel de la evaluación.

Finalmente se evidencia en un solo docente (5%) algunas de las cuatro dimensiones consideradas por Joyce y Weil (1985 en Zabala Vidiella, 2000:17): sintaxis, sistema social, principios de reacción y sistemas de apoyo; estableciendo una correspondencia con los diferentes momentos enunciados en su relato: marca la secuencia de actividades: presentación de la temática, lectura de la situación problema, vías posibles de solución, resolución conjunta como cierre del debate en el grupo clase. El docente aparece como acompañante del aprendizaje, favoreciendo la discusión grupal y la formalización de las propuestas; se resaltan las preguntas que orientan la discusión y la recuperación de conceptos claves para la progresión de los conocimientos y las intervenciones que alentaban o cuestionaban la pertinencia de los procedimientos empleados. Como sistemas de apoyo se incluye el ambiente que facilita la interacción, los problemas como recursos motivadores atendiendo a la experiencia previa de los estudiantes.

Al momento de intercambiar la lectura de los relatos entre los docentes pudo observarse una participación activa en sus aportes, fortalecido por la profundización de los marcos de referencia internalizados con la bibliografía trabajada.

CONCLUSIONES

Los docentes participantes del seminario valoraron positivamente el trabajo con relatos de experiencias, ya que dicha estrategia les ha permitido reflexionar sobre el propio desempeño profesional y sobre el de sus compañeros, considerando a los alumnos/profesores como colegas docentes que están en condiciones de analizar las prácticas de sus pares y a partir de allí, reconstruir potencialmente sus propuestas. Ello se define como un aporte didáctico muy valioso teniendo en cuenta que los destinatarios son especialistas en el campo de las ciencias exactas y naturales sin formación docente. Las estrategias de análisis y reflexión favorecen la posibilidad de revisar la propia acción áulica, detectar problemas, revisar y cuestionar las propias concepciones de enseñanza aprendizaje para tomar decisiones responsables.

Consideramos que este tipo de actividades disminuyen la brecha entre los marcos teóricos propuestos por los diferentes autores especialistas en la didáctica, y las prácticas reales de los docentes en ejercicio; permite además, conocer y aplicar diferentes dimensiones de análisis acerca del ejercicio del rol docente.

La estrategia utilizada, basada en la reconstrucción de clases vividas como un dispositivo metodológico, lleva a la toma conciencia de la necesidad de recopilar, analizar y sistematizar los conocimientos didácticos disponibles, que son resultados de la abundante investigación a nivel nacional e internacional.

En coincidencia con los autores citados, incentivamos el uso del relato como la posibilidad de dar sentido a lo pensado, programado y llevado a cabo por los docentes, encontrando en los aportes de la didáctica herramientas para mejorar las prácticas áulicas universitarias a partir de la reflexión. Es así como se revaloriza el rol docente como activo productor de saberes, sustituyendo los encuentros de capacitación tradicional verticalista, por actividades colaborativas donde se comparte la lectura y debate de fuentes bibliográficas seleccionadas para tal fin.

Pretendemos continuar en esta línea de investigación proponiendo a futuros grupos de alumnos-docentes el rediseño del relato inicial para su contrastación, en virtud de lo debatido, que por cuestiones de tiempo no se ha podido realizar en esta experiencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLIAUD, A. (2011). Narración de la experiencia: práctica y formación docente. *Revista Reflexão e Ação*, Santa Cruz do Sul, 19,2: 92-108.
- FELDMAN, D. (2010). *Didáctica General*. Bs As: Ministerio de Educación de la Nación.
- FERNÁNDEZ, M. y RAMÍREZ, P. (2006). Los relatos de experiencias escolares en la formación docente. *Revista Iberoamericana de Enseñanza* 37,4.
- FRY, N. (1984). *Fables of identity*. Nueva York: Harcourt Brace Jovanovich.
- GVIRTZ, S y PALAMIDESSI, M. (2010). *El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza*. Cap. 6. *La planificación de la enseñanza*. Bs. As: Aique.
- GUZMÁN RAMÍREZ, D. y MORENO CABRERA, J. (2006). La narrativa docente: una nueva mirada al aula. Tesis de Licenciatura en Lenguas modernas. Universidad de la Salle. Facultad de Educación Bogotá
- MC EWAN, H. EGAN, K. (1998). La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires: Amorrortu.
- SANJURJO, I. y VERA M. (2003). *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. Rosario: Homo Sapiens.
- SEMPRINE, J. y REPETTO, M.G. (2012). Relato de una experiencia personal sobre la relación entre la docencia en un salón de trabajos prácticos con un grupo reducido de alumnos y la enseñanza en un aula con un grupo importante de alumnos. Congreso en Docencia Universitaria. UBA. Bs. As.
- SUÁREZ, D. H. (2011). Relatos de experiencia. Saber pedagógico y reconstrucción de la memoria escolar. En Alliaud, A y Suárez, D. (coords.) *El saber de la experiencia. Narrativa, investigación y formación docente*. Bs.As.: Clacso.
- WEBER, V. (2005). El relato de la experiencia como estrategia para la formación docente. V Congreso Internacional Virtual de Educación. CiberEduca.com
- ZABALA VIDIELLA, A. (2000). *La práctica educativa: cómo enseñar*. Barcelona: Grao.

